

**ZASTARELOST VOĐENJA DISCIPLINSKOG POSTUPKA PREMA ZAPOSLENOM ZBOG
POVREDE RADNE OBAVEZE KADA JE ISTIM POVODOM VOĐEN I KRIVIČNI
POSTUPAK**

Zakon o radnim odnosima u državnim organima

član 62

Računanje roka od dana izvršene povrede

Sentenca:

Radi ocene postojanja zastarelosti vođenja disciplinskog postupka primenjuju se rokovi određeni propisima kojima se uređuju radni odnosi, a ne rokovi određeni za krivično delo, iako se protiv zaposlenog vodio i krivični postupak.

Iz obrazloženja:

"Vrhovni kasacioni sud nalazi da je pravilan zaključak nižestepenih sudova da je tuženik konačnu odluku o prestanku radnog odnosa tužilji doneo navedenog dana ... po isteku roka za vođenje disciplinskog postupka koji je predviđen u članu 62v. stav 1. Zakona o radnim odnosima u državnim organima, pri čemu boravak tužilje u pritvoru ne predstavlja razlog za prekid ovog postupka u smislu stava 2. istog člana. Donošenje odluke o disciplinskoj odgovornosti zaposlenog, po nastupanju zastarelosti vođenja disciplinskog postupka, takvu odluku čini nezakonitom, pa su sudovi pravilno usvojili tužbeni zahtev i poništili rešenje tuženog.

Neosnovano se revizijom ukazuje da je u konkretnom slučaju trebalo primeniti rokove zastarelosti utvrđene zakonom za krivično delo, jer je tužilja za radnju koja predstavljaju povredu radne obaveze, koja joj je rešenjem tuženog stavljena na teret, pravnosnažnom sudskom odlukom donetom u krivičnom postupku oglašena krivom i izrečena joj je zatvorska kazna. Ovo stoga što sud ceni zakonitost odluke poslodavca samo prema razlozima navedenim u rešenju o prestanku radnog odnosa."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev. 571/2013 od 6.6.2013. godine)